

Resultados:

Aproximación al concepto de innovación educativa aplicada a contextos de educación superior

Núcleo Interinstitucional de Innovación Educativa en Educación Superior

Julio 2025



Antecedentes

Durante el segundo semestre de 2024 se ejecutaron seis grupos focales con equipos académicos de las instituciones participantes del **Núcleo Interinstitucional de Innovación Educativa en Educación Superior CINES**. El núcleo está conformado por el Instituto Profesional AIEP, Universidad Gabriela Mistral, Universidad de Las Américas, Universidad Mayor, Universidad Tecnológica Metropolitana y Universidad Santo Tomás.

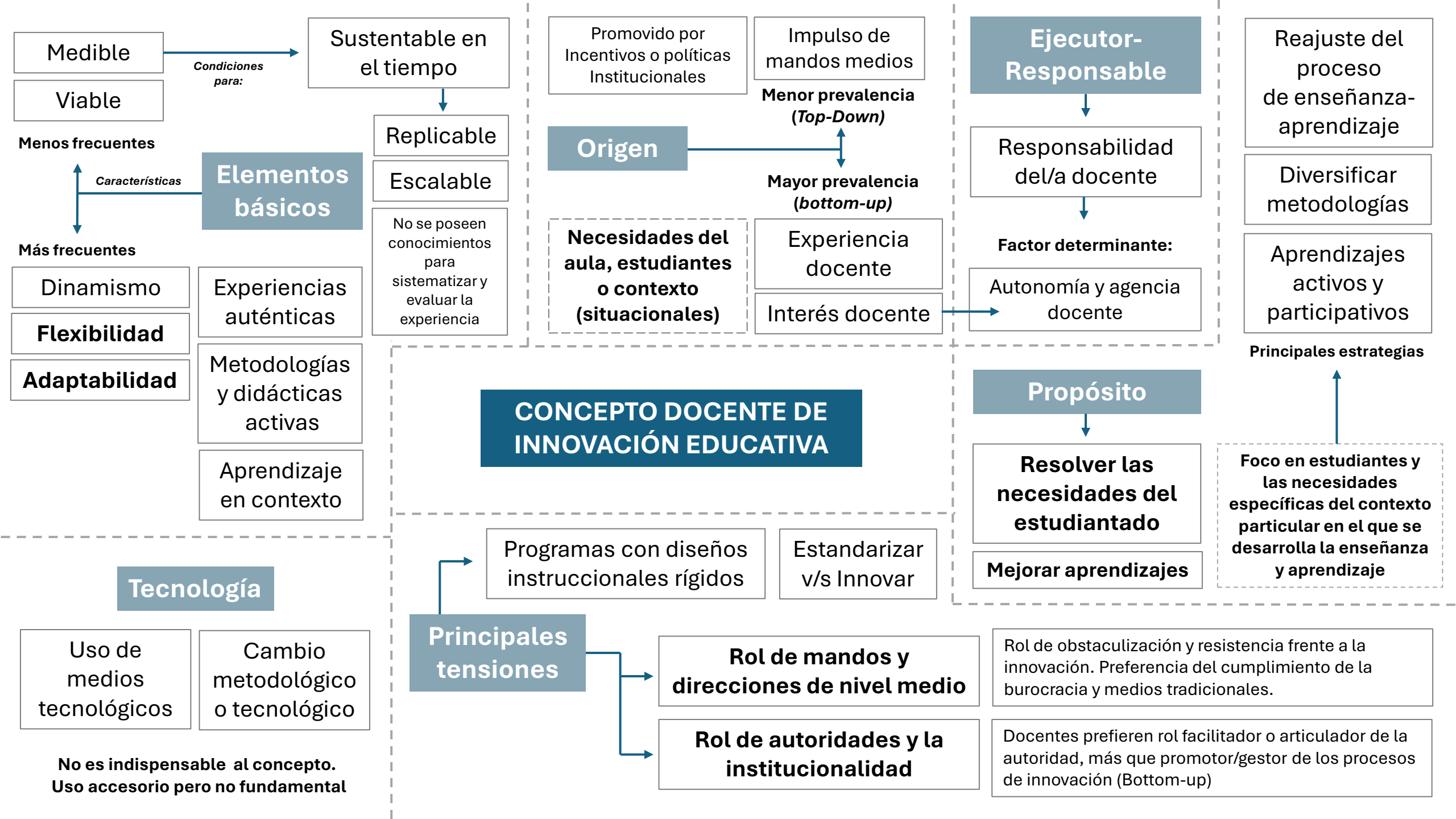
El objetivo de este proyecto fue **identificar los atributos conceptuales transversales de la innovación educativa, desde la experiencia en procesos de enseñanza y aprendizaje de académicos/as innovadores/as de las seis instituciones participantes del estudio.**

En esta presentación se da cuenta de los principales hallazgos cualitativos, para ser presentados a la comunidad del sistema de educación superior nacional.



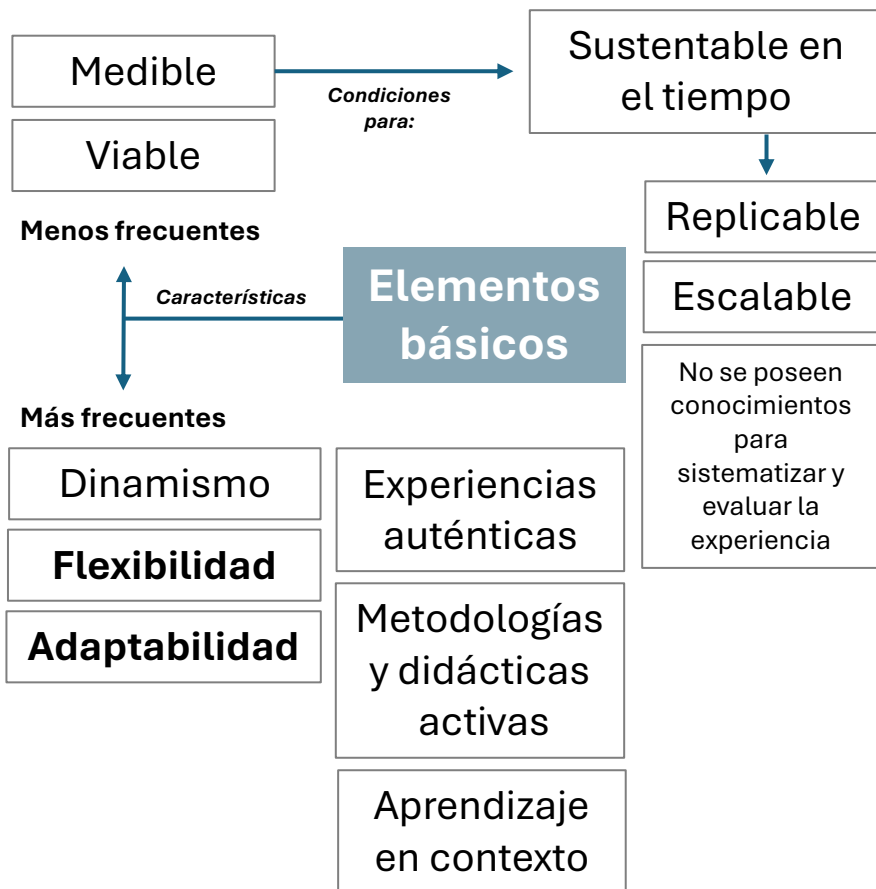
Metodología

Aspecto metodológico	Descripción
Tipo de estudio	Cualitativo
Modalidad de análisis	Análisis temático (en base a teoría fundamentada)
Muestreo	<ul style="list-style-type: none">• Fuentes primarias (39 académicos/as)• Fuentes secundarias (6 expertos/as)
Instrumentos y métodos utilizados	<ul style="list-style-type: none">• Grupos focales (online)• Juicio de Expertos (Delphi)• Análisis de documentación para caracterización• Chatbot de IA para análisis basal (ChatGTP-4o)
Áreas temáticas	<ul style="list-style-type: none">• Origen de la innovación• Propósitos y fundamentaciones• Elementos básicos y constituyentes de la innovación• Ejecutores• Uso de tecnología• Tensiones en los procesos de innovación
Tiempo de ejecución	11 meses



Elementos básicos:

Los elementos mínimos que debe tener una acción de innovación educativa, bajo la visión de las y los docentes, es que sea un cambio que permita aprendizajes significativos de las y los estudiantes, principalmente a través del uso de metodologías y didácticas activas, que consideren el contexto en el cual se desenvuelve el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para su ejecución se requiere que esta permita la flexibilidad y la adaptabilidad, al mismo tiempo de que sea viable y medible. Estos dos últimos elementos son esenciales para que sea sustentable en el tiempo, permitiendo ser replicada y escalada en otros contextos.



Citas representativas

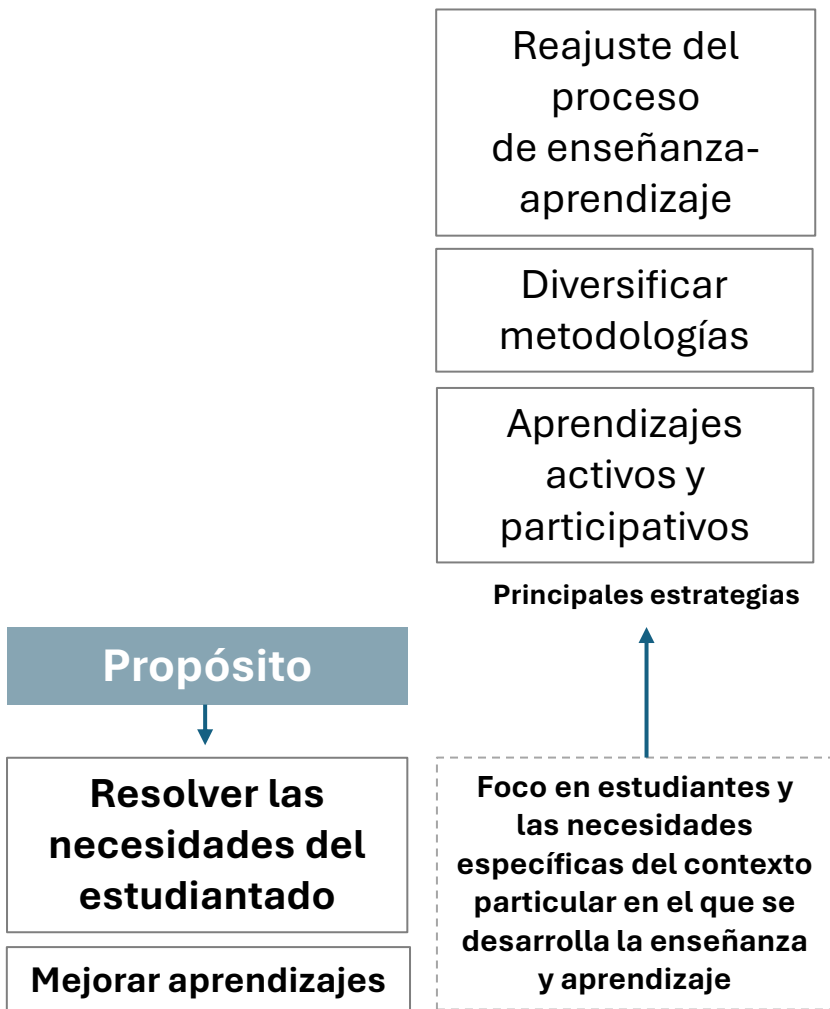
Ahora, yo creo que innovación educativa no tiene que ver exclusivamente con creatividad, tiene que ver con, quizás, un poco más de flexibilidad, de adaptabilidad, de poder un poco interpretar y hacer buen diagnóstico del perfil del alumno que uno tiene para poder encontrar formas diferentes de hacer que su proceso de aprendizaje sea al menos lo más efectivo posible. (Participante 2; UGM)

Me parece fundamental añadir que una innovación debe ser viable. Es decir, no basta con diseñar algo ideal en papel si no contamos con los recursos necesarios para implementarlo. Por ejemplo, si no tengo acceso a tecnología, tendré que encontrar formas de innovar con los recursos disponibles, aunque esto sea papel y lápiz. Además, debe estar alineada con los tiempos actuales. Lo que funcionaba con estudiantes universitarios hace 10 años no necesariamente funciona hoy. (Participante 4; Santo Tomás)

Creo que la diferencia entre un proyecto de innovación que cale profundamente y uno que no, radica en que debe ser evaluado y compartido. Si no se evalúan los resultados, puede quedarse como una buena experiencia, pero truncada. (Participante 5; UTEM)

Propósito de la innovación:

La innovación para ser considerada tal, y no solo un cambio, las y los docentes la comprenden como destinada a resolver necesidades del estudiantado, e un contexto de creciente diversificación de este último. Se evidencia un foco en estudiantes y las necesidades específicas del contexto particular en el que se desarrolla la enseñanza y aprendizaje. La innovación para las y los docentes es, por lo tanto, altamente contextual.



Citas representativas

Considero que una de las características de una innovación educativa debería ser su capacidad para modificar los resultados de la enseñanza en un sentido más amplio. Esto incluye aspectos psicosociales, como reducir la ansiedad y aumentar la autoconfianza de los estudiantes. Es importante reconocer estos efectos en las variables que influyen en el aprendizaje, más allá de los contenidos. (Participante 2; Santo Tomás)

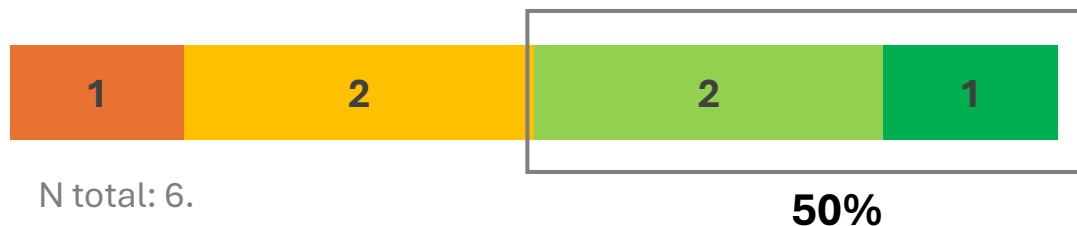
Al reflexionar sobre cursos anteriores, hemos constatado que los estudiantes llegan débiles en ciertos contenidos. Con innovaciones pedagógicas, podemos fortalecer esos aprendizajes y hacerlos más efectivos. También es clave incorporar herramientas tecno pedagógicas para crear experiencias genuinas, auténticas y guiadas por el profesor, pero con protagonismo del estudiante. En este enfoque, el profesor no ocupa el primer plano, sino que facilita el trabajo del estudiante como centro del proceso. (Participante 4; UTEM)

Creo que la innovación debe surgir de un problema. No se trata de innovar por innovar, sino de atender una necesidad real. Además, para que una innovación tenga impacto, debe ser transferible. Esto permite que no solo beneficie a un curso específico, sino que pueda extenderse a otros espacios. (Participante 2; UDLA)

Percepción de Expertos/as: Definición Docente de Innovación Educativa.

Hay percepciones divididas de los/as expertos/as respecto de la definición de innovación educativa alcanzada por las y los docentes. Estos refieren que la misma no incorpora la dimensión de los contenidos (el “**qué**” enseñar), ni los logros esperados de manera más específica. Además, no se menciona la **novedad** como un criterio relevante, siendo que suele ser parte de las definiciones teóricas. Señalan que la visión de los/as docentes no es necesariamente concordante con la definición a nivel teórico de IE.

Nivel de acuerdo de las y los expertos con el resultado.



- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Resultado presentado a expertos/as:

"La innovación educativa es entendida por los docentes como un proceso intencionado, contextualizado, flexible y medible, orientado a la mejora del aprendizaje mediante el uso de metodologías activas. Para ser considerada innovación, debe ser escalable, viable y sustentable".

Uso de tecnologías:

Si bien gran parte de las iniciativas que llevan los y las docentes participantes conllevan el uso de medios tecnológicos, ya sea para transmitir o evaluar conocimientos, las y los docentes son enfáticos en señalar que el solo uso de la tecnología no constituye una innovación. Esta debe ser acompañada de reflexión pedagógica y cambios reales en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tecnología

Uso de
medios
tecnológicos

Cambio
metodológico
o tecnológico

**No es indispensable al concepto.
Uso accesorio pero no fundamental**

Citas representativas

Muchas veces se implementan cambios que parecen nuevos, pero no necesariamente generan impacto en el aprendizaje. Si no evaluamos los resultados de estas innovaciones, podríamos caer en prácticas superficiales que no transformen la experiencia educativa ni para el docente ni para el estudiante. En resumen, una innovación debe generar cambios tanto en la práctica docente como en los resultados de los estudiantes (Participante 2; Santo Tomás).

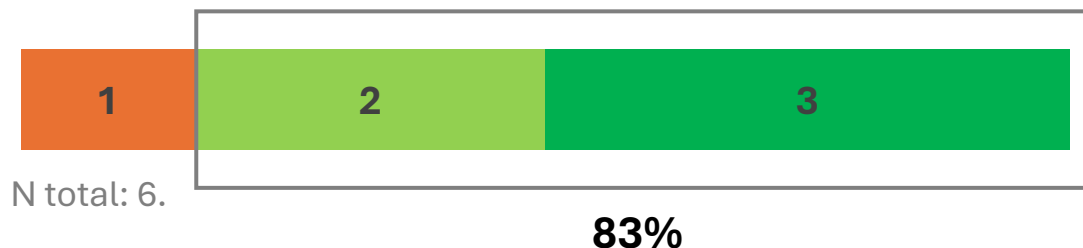
Lo fundamental es implementar metodologías, técnicas y estrategias que mejoren el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto puede lograrse con tecnología digital, tecnología análoga o cualquier otro recurso. Lo importante es generar nuevas instancias que permitan solucionar tanto problemas recientes como problemas preexistentes. (Participante 1; UDLA)

El foco, como decía está en atraer el talento y la motivación de los estudiantes. Yo puedo tener la mejor tecnología, pero si el estudiante no está aprendiendo, eso no es innovación educativa; es sustitución. Reemplazar el cuaderno por una pantalla no es suficiente si no estamos cambiando la manera en que el estudiante se apropia del conocimiento. La clave está en cómo el estudiante se construye a sí mismo a partir del saber que adquiere (Participante 2; AIEP).

Percepción de Expertos/as: Uso de tecnologías.

Hay amplio acuerdo entre las y los expertos con la visión docente del uso de la tecnología. Esta se comprende como secundaria, en tanto es una **herramienta útil para la innovación, pero no un fin en sí mismo**. Se plantea que el foco principal, en cambio, debería asociarse a la incorporación de nuevas y/o significativamente mejoradas metodologías, modelos y/o estrategias que creen valor al proceso de enseñanza y aprendizaje. Se considera que la innovación educativa puede darse en escenarios sin novedades tecnológicas, necesariamente.

Nivel de acuerdo de las y los expertos con el resultado.



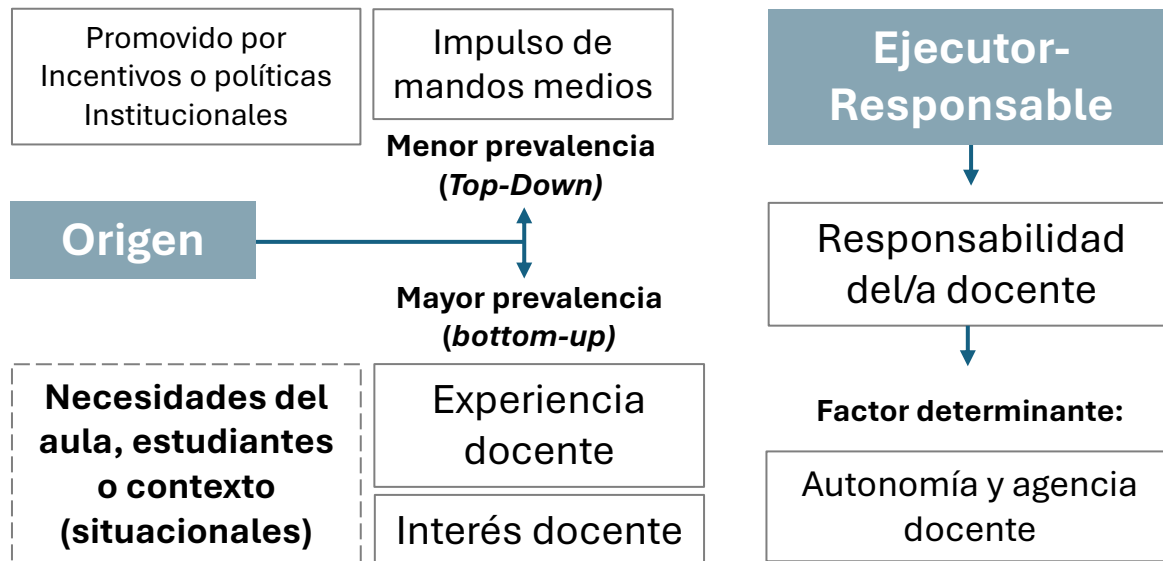
- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Resultado presentado a directivos:

"Los docentes valoran la tecnología como un recurso de apoyo, pero no la consideran condición necesaria para la innovación. Destacan que debe estar integrada con sentido pedagógico".

Origen y ejecución de la innovación:

Se evidencia que la innovación educativa predominantemente tiene un **origen “bottom-up”**, es decir, se origina por el interés docente, quien evidencia una necesidad que no está resuelta en su contexto educativo, y busca los medios para darle solución. La innovación “top-down”, es decir, impulsada por las instituciones, si bien está presente en el discurso de las y los docentes, es menos prevalente y varía su importancia según institución de educación superior. Dada esto, se presenta como fundamental para la innovación la existencia **de autonomía, agencia y compromiso docente**.



Citas representativas

Como académicos de disciplinas no pedagógicas, solemos tener motivaciones intrínsecas muy fuertes. A pesar de no ser docentes formales, sentimos una vocación por la enseñanza, lo cual nos impulsa a querer fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestros estudiantes. Esto no responde tanto a un mandato o a un enfoque disciplinario, sino a una inspiración más profunda. (Participante 3; UMayor)

El 100% de mis innovaciones han surgido de manera propia, porque me cuestiono constantemente.[...]. Muchas veces me pregunto: "¿Cómo enseño esto ahora?" Y si nunca lo he hecho antes, no importa, vamos igual. Es una hipótesis, una apuesta. Si funciona, excelente. Si no, ajustamos y mejoramos (Participante 2; AIEP).

Desde mi institución, destaco que si algo ha favorecido los proyectos de innovación es su dinamismo. A diferencia de muchas organizaciones educativas, donde suele haber resistencia al cambio, la cultura organizacional de la institución facilita la incorporación de innovaciones y ajustes constantes, lo cual es crucial en los tiempos actuales (Participante 4; UDLA).

Percepción de Expertos/as: Origen y ejecución de las innovaciones.

Se plantea que la percepción docente podría estar subvalorando el rol que deberían tener las instituciones y sus liderazgos en la promoción de la innovación educativa. Esto debido a la propia experiencia de proactividad y autoeficacia docente frente a estos procesos (que en ocasiones son llevados a cabo de manera independiente o autónoma). Los/as expertos/as ponen en alerta la importancia del posicionamiento del rol institucional para promover la innovación educativa.

Nivel de acuerdo de las y los expertos con el resultado.



- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Resultado presentado a directivos:

“La innovación educativa se origina prioritariamente desde la práctica reflexiva del profesorado (bottom-up), en respuesta a necesidades específicas del aula. La innovación impulsada desde políticas institucionales ('top-down') es menos frecuente y no la observan como necesariamente determinante”.

Principales tensiones:

Por ser sobre todo bottom up y depender de la autonomía docente, este concepto de innovación encuentra dificultades para desarrollarse en contextos de diseños instruccionales muy rígidos. La institucionalidad tiene un rol ambivalente respecto de la innovación, puede resultar un obstaculizador en el caso de procesos burocráticos muy engorrosos o con tiempos no ajustados a la innovación, o un promotor mediante el apoyo y difusión de las mismas.

Citas representativas

Yo tengo la experiencia de trabajar con otras dos universidades. En una fueron muy abiertos a recibir esta forma de enseñar. Sin embargo, en la otra no es posible innovar. Ahí tengo que mantenerme todavía en la estructura de las evaluaciones formales, escritas en formato aula, como parte del proceso evaluativo de los porcentajes mayores. (Participante 2; UGM)

Creo que uno de los principales obstáculos a la hora de implementar cambios es la burocracia. Es muy difícil hacer cambios significativos, especialmente si no hay evidencia clara de los beneficios a largo plazo. (Participante 1; UM)

Creo que es crucial que las escuelas, así como las jefaturas de carrera o de departamento, se interioricen y apoyen estas iniciativas. Sin embargo, sabemos que las carreras funcionan como gobiernos independientes, y a veces la articulación entre ellas es compleja. (Participante 3; UTEM)

Principales tensiones

Programas con diseños instruccionales rígidos

Estandarizar v/s Innovar

Rol de autoridades y la institucionalidad

Rol de obstaculización y resistencia frente a la innovación. Preferencia del cumplimiento de la burocracia y medios tradicionales.

Rol de mandos y direcciones de nivel medio

Docentes prefieren rol facilitador o articulador de la autoridad, más que promotor/gestor de los procesos de innovación (Bottom-up)

Desafíos y oportunidades:

El principal desafío refiere al rol de las instituciones en la promoción de la innovación. Estas se perciben como ausentes, siendo los docentes los encargados de levantar apoyos muchas veces externos. Al mismo tiempo, se percibe como una oportunidad la existencia de espacios de asesoría pedagógica al interior de las instituciones y la participación en red con otros docentes e instituciones.

DESAFÍOS PARA LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

- Fortalecer sistemas de apoyo o soporte institucional.
- Cargas laborales docentes que dificultan la dedicación a la innovación.
- Diseños rígidos de *Educación Online* implican fuertes restricciones a la innovación docente.
- Falta de recursos para la innovación.
- Resistencia de pares y/o jefaturas directas.
- Inexistencia de canales formales de difusión de la innovación.
- Continuidad y sustentabilidad en el tiempo de las innovaciones.
- Falta de sistematización de las experiencias.

OPORTUNIDADES PARA LA INNOVACIÓN

- Asesorías de las unidades de apoyo a la Docencia en las instituciones (altamente valorada).
- Programas de formación docente, los cuales son evaluados positivamente por los docentes para generar innovaciones.
- Participación en redes de instituciones de educación superior. Evalúan positivamente esfuerzos por conectar a docentes innovadores con redes internas, nacionales e internacionales.
- Capacidad de levantar apoyos externos. Valoran apoyos institucionales en esta materia.
- Mayor apertura general hacia la cultura de la innovación.

Discusión y conclusiones:

Resumen de factores claves:

A partir del levantamiento realizado, se evidencian diversos elementos claves sobre cómo se comprende y gestiona la innovación docente en la educación superior:

- Los/as docentes innovadores/as muestran alto nivel de acuerdo sobre qué y cómo entienden la innovación dentro de sus contextos, caracterizándola principalmente como un proceso adaptativo y flexible ante la diversidad y necesidades del estudiantado.
- La innovación se comprende esencialmente como el resultado de una reflexión individual sobre la propia práctica docente (fenómeno Bottom-Up).
- Los fondos monetarios destinados a la innovación, si bien aparecen dentro de las oportunidades, no lo hacen de manera significativa frente a otros elementos como la asesoría, la formación pedagógica, y el apoyo de los mandos medios.

Implicancias:

- Elementos como la “novedad” de la didáctica, inserción de nuevos contenidos curriculares, y uso de tecnologías emergentes, si bien pueden ser parte de la innovación, su relevancia se comprende como secundaria. Se observa la necesidad de relevar las **pequeñas innovaciones**, destinadas a diversificar las metodologías de enseñanza para potenciar el aprendizaje. Estas aparecen como el principal modo de innovación de los/as docentes.
- Se evidencia la necesidad de promover los **espacios de reflexión docente**, tanto individuales como colectivos, estructurando desde la institución los andamiajes para que la innovación pueda ser canalizada hacia la transformación de la práctica educativa.
- La evidencia obtenida sugiere que las instituciones deben diversificar las estrategias de apoyo docente hacia la innovación, no sólo focalizándola a nivel de políticas o fondos. Por el contrario, se valora la existencia de unidades de apoyo, formación, asesoramiento especializado, comunidades de aprendizaje, etc.